



ПРОТОКОЛ № 1

От работата на комисия, назначена със Заповед № РД-13-101/27.04.2018 г. на инж. Ваньо Славеев – изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Борба с градушките“, със задачата да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Доставка и монтаж на настолни компютри, периферна техника и СИП централа с 4 обособени позиции“:

Обособена позиция № 1 „Доставка на настолни компютри и компютри тип „тънък/нулев клиент“;

Обособена позиция № 2 „Доставка на монитори за настолни компютри“;

Обособена позиция № 3 „Доставка на клавиатури и мишки за настолни компютри“

Обособена позиция № 4 „Доставка, монтаж, конфигурация и въвеждане в експлоатация на хардуерна СИП централа и настолни IP телефонни апарати“.

На 27.04.2018 г. комисията в състав:

Председател: 1. Симеон Главчев – директор на дирекция „Финансови, административни и правни дейности“ (ФАПД);

Членове: 2. Николай Стайков – главен специалист в отдел „Техническо обслужване“;

3. Калина Горанова – младши експерт в дирекция ФАПД
се събра на публично заседание в 11:00 часа, за да отвори постъпилите оферти.

На заседанието присъстваха и представители на следните участници:

1. Ивелин Христов Василев – представител на МОБИЛТЕЛ ЕАД, съгласно пълномощно.

2. Илияна Иванова Микова – представител на АСАП ЕООД, съгласно пълномощно.

Членовете на комисията получиха списъка с участниците в процедурата и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията започна работа, след като получи представените оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП).

До крайния срок за подаване на оферти 17.00 часа на 26.04.2018 г. в деловодството на Изпълнителна агенция „Борба с градушките“ са получени оферти от следните участници:

№	Подател на офертата	Вх. № и дата на получаване	Час на получаване
1.	„АСАП“ ЕООД	06-00-030/26.04.2018	16:15
2.	„МОБИЛТЕЛ“ ЕАД	06-00-032/26.04.2018	16:29
3.	„КОНТРАКС“ АД	06-00-033/26.04.2018	16:31
4.	„СТЕМО“ ООД	06-00-034/26.04.2018	16:49

I. Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

1. „АСАП“ ЕООД е представил оферта за обособена позиция № 2. Офертата на „АСАП“ ЕООД е представена в запечатана, непрозрачна опаковка. Комисията отвори офертата и оповести нейното съдържание, като направи проверка за съответствие между документите, посочени в описа на представените документи и действително приложените в офертата. Комисията констатира, че офертата съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 2, както и останалите документи, посочени в описа на участника. Двама от членовете и председателят на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията оповести техническото предложение за обособена позиция № 2 на участника, което е следното:

- 1.1. Срок за изпълнение на поръчката 1 (един) ден;
- 1.2. Срок за гаранционна поддръжка 24 (двадесет и четири) месеца;
- 1.3. Срок за отстраняване на неизправности в рамките на гаранционния срок 5 (пет)

дни.

2. „МОБИЛТЕЛ“ ЕАД е представил оферта за обособена позиция № 4. Офертата на „МОБИЛТЕЛ“ ЕАД е представена в запечатана, непрозрачна опаковка. Комисията отвори офертата и оповести нейното съдържание, като направи проверка за съответствие между документите, посочени в описа на представените документи и действително приложените в офертата. Комисията констатира, че офертата съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 4, както и останалите документи, посочени в описа на участника. Двама от членовете и председателят на комисията, както и представителят на участника „АСАП“ ЕООД подписаха техническото предложение и плика с „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести техническото предложение за обособена позиция № 4 на участника, което е следното:

- 2.1. Срок за изпълнение на поръчката 1 (един) ден;
- 2.2. Срок за гаранционна поддръжка 36 (тридесет и шест) месеца;
- 2.3. Срок за отстраняване на неизправности в рамките на гаранционния срок 5 (пет)

дни.

3. „КОНТРАКС“ АД е представил оферта за обособена позиция № 4. Офертата на „КОНТРАКС“ АД е представена в запечатана, непрозрачна опаковка. Комисията отвори офертата и оповести нейното съдържание, като направи проверка за съответствие между документите, посочени в описа на представените документи и действително приложените в офертата. Комисията констатира, че офертата съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 4, както и останалите документи, посочени в описа на участника. Двама от членовете и председателят на комисията, както и представителите на участника „АСАП“ ЕООД и „МОБИЛТЕЛ“ ЕАД подписаха техническото предложение и плика с „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести техническото предложение за обособена позиция № 4 на участника, което е следното:

- 3.1. Срок за изпълнение на поръчката 1 (един) ден;
- 3.2. Срок за гаранционна поддръжка 36 (тридесет и шест) месеца;
- 3.3. Срок за отстраняване на неизправности в рамките на гаранционния срок 5 (пет)

дни.

4. „СТЕМО“ ООД е представил оферта за обособена позиция № 1, 2 и 3. Офертата на „СТЕМО“ ООД е представена в запечатана, непрозрачна опаковка. Комисията отвори офертата и оповести нейното съдържание, като направи проверка за съответствие между документите, посочени в описа на представените документи и действително приложените в офертата. Комисията констатира, че офертата съдържа три отделни запечатани плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка една от обособените позиции, за които участва, и останалите документи, посочени в описа на участника. Двама от членовете и председателят на комисията, както и представителят на участника „АСАП“ ЕООД подписаха техническите предложения и трите плика с „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести техническите предложения на участника за обособена позиция № 1, 2 и 3, които са следните:

- 4.1. За обособена позиция № 1:
 - 4.1.1 Срок за изпълнение на поръчката 0,1 (нула цяло и един) ден.
 - 4.1.2. Срок за гаранционна поддръжка 60 (шестдесет) месеца.

4.1.3. Срок за отстраняване на неизправности в рамките на гаранционния срок 5 (пет) дни.

4.2. За обособена позиция № 2:

4.2.1. Срок за изпълнение на поръчката 0,1 (нула цяло и един) ден.

4.2.2. Срок за гаранционна поддръжка 36 (тридесет и шест) месеца.

4.2.3. Срок за отстраняване на неизправности в рамките на гаранционния срок 5 (пет) дни.

4.3. За обособена позиция № 3:

4.3.1. Срок за изпълнение на поръчката 0,1 (нула цяло и един) ден.

4.3.2. Срок за гаранционна поддръжка 24 (двадесет и четири) месеца.

4.3.3. Срок за отстраняване на неизправности в рамките на гаранционния срок 5 (пет) дни.

С това публичната част на заседанието на комисията приключи.

II. На същия ден комисията продължи своята работа, като на закрито заседание, разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участниците в процедурата за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията констатира следното:

1. Участникът „АСАП“ ЕООД е представил необходимите документи. Същите отговарят на изискванията на възложителя, на Закона за обществените поръчки (ЗОП) и на Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП). Комисията допуска участника до разглеждане и оценка на Техническото предложение.

2. Участникът „МОБИЛТЕЛ“ ЕАД е представил необходимите документи. Същите отговарят на изискванията на възложителя, на Закона за обществените поръчки (ЗОП) и на Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП). Комисията допуска участника до разглеждане и оценка на Техническото предложение.

3. Участникът „КОНТРАКС“ АД е представил необходимите документи. Същите отговарят на изискванията на възложителя, на Закона за обществените поръчки (ЗОП) и на Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП). Комисията допуска участника до разглеждане и оценка на Техническото предложение.

4. Участникът „СТЕМО“ ООД е представил необходимите документи. Същите отговарят на изискванията на възложителя, на Закона за обществените поръчки (ЗОП) и на Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП). Комисията допуска участника до разглеждане и оценка на Техническото предложение.

III. Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

1. По отношение на „АСАП“ ЕООД комисията констатира, че техническото предложение на участника за обособена позиция № 2 отговаря на изискванията на ЗОП, ППЗОП и на възложителя. Комисията реши да допусне участника до оценка на техническото предложение и до отваряне на ценовото предложение за позицията, за която участва.

2. По отношение на „МОБИЛТЕЛ“ ЕАД комисията констатира, че техническото предложение на участника за обособена позиция № 2 отговаря на изискванията на ЗОП, ППЗОП и на възложителя. Комисията реши да допусне участника до оценка на техническото предложение и до отваряне на ценовото предложение за позицията, за която участва.

3. По отношение на „Контракс“ АД, комисията констатира следното:

3.1. По отношение на техническото предложение за Хардуерна СИП телефонна централа:

В таблицата, част от техническото предложение на участника „Контракс“ АД в т. 1. е посочена телефонна централа Avaya IP Office 500V2, за която в т. 1.3. - мрежови параметри и

протоколи е записано: H.323, SIP, Ethernet (10/100) интерфейс за осигуряване на обмен на глас и видео.

В техническата спецификация за обособена позиция № 4 има изискване само за протокол SIP, а в техническото си предложение участникът посочва два типа протоколи. Двата протокола не могат да се използват едновременно. Типовете хардуерни компоненти, съставляващи SIP мрежа се различават от използваните при H.323 протокол, а в предложението си кандидатът не предлага хардуерни компоненти за протокол H.323. Изградената мрежа на възложителя използва протокол SIP и затова е посочен конкретно в изискванията. Предложението на кандидата по т. 1.3 не отговаря на изискванията на възложителя.

В т. 1.5. – Телефония – В предложението си кандидатът е посочил „IP”, което не дава необходимата информация относно възможностите на предложеното оборудване. А в изискванията на възложителя е посочено, както следва:

„SIP v2, SIP/TLS IP телефонна сигнализация; DTMF

Поддържани стандарти за гласови кодеци : G711A, G711M, G729, iLBC

Факс: T.38, pass-through

Поддържани стандарти за видео кодеци: H.264, H263/H263+

Auto Attendant с произволен сценарии

Задържане на разговор

Прехвърляне на разговор

Автоматично прехвърляне на позвъняване при недостъпен (нерегистриран) апарат

Позвъняване на група от вътрешни абонати

Намеса в разговор от вътрешен с предварително дефинирани за това права

Аудио и видео конференция

Възможност за оставяне на гласови съобщения

Лимитиране на продължителността на разговорите

Възможност за запис на разговорите - безусловно и по желание“.

3.2. По отношение на техническото предложение за Настолни IP телефонни апарати

В изискванията на възложителя в т. 2.1. – Физическа свързаност, е записано: „LAN port 10/100 BASE-T port RJ-45, PoE; PC port 10/100 BASE-T port RJ-45; RJ-10 port за жично устройство „свободни ръце“. В предложението на участника „Контракс“ АД е записано: „H.323, SIP, Ethernet (10/100) интерфейс с вграден двупортов комутатор.“ В предложението на кандидата липсва информация относно наличието на необходими портове и възможности за свързаност на настолния телефонен апарат, посочени в техническите изисквания, поради което не отговаря на изискванията на възложителя.

В изискванията на възложителя в т. 2.2. – Дисплей е записано: „Течнокристален графичен дисплей с минимални размери 128/64 точки.“ В предложението на „Контракс“ АД е записано: „Монохромен дисплей 3 реда по 24 символа“, която информация не показва съответствие с изискванията на Възложителя.

В изискванията на възложителя в т. 2.4. – Телефония е записано: „SIP v2; DTMF; NAT; STUN; Поддържани стандарти за гласови кодеци: G711A, G711M, G729, iLBC“. В предложението на „Контракс“ АД е записано: „IP“. Записаното в предложението на участника „Контракс“ АД посочва протокола, чрез който ще се извършва обмена на информацията, а гласовите кодеци са алгоритми за преобразуване на звука за прехвърлянето му през мрежата. Следователно по тази точка предложението не отговаря на изискванията на възложителя.

В изискванията на възложителя в т. 2.5. – Функционалности е записано:

„Високоговорител

Възможност за регистриране на два броя потребители

Задържане на разговор с бутон

Прехвърляне на разговор с бутон
Мобилно приложение тип „клиент“ с функционалностите на телефонния апарат
Чакащо повикване
Пренасочване на повикване
Не ме безпокой
Конференция между най-малко 3 броя абоната
История на обажданията – минимум 50 номера
Телефонен указател – минимум 500 номера.“

В предложението на „Контракс“ АД е записано: „Фиксирани бутони за достъп с едно докосване, включително: съобщения, телефон, контакти“, което не дава информация за функционалните възможности на предложеното оборудване, както и за съответствието на предложението на участника „Контракс“ АД с изискванията на възложителя.

На основание гореизложеното, комисията констатира, че техническото предложение на участника „КОНТРАКС“ АД за обособена позиция № 4 не отговаря на изискванията на възложителя. Във връзка с това комисията предлага участникът „Контракс“ АД да не бъде допуснат до оценка на техническото предложение и до отваряне на ценовото предложение за обособената позиция, за която участва.

IV. Комисията пристъпи към оценяване на офертите на допуснатите участници, като приложи одобрената от възложителя методика за оценка по показател П2 - „Срок за изпълнение на поръчката“ .

Точките по показател П2 - „Срок за изпълнение на поръчката“ се определят по следната формула:

$$П2 = 100 \frac{СС_{мин.}}{СС_x}, \text{ където:}$$

СС_{мин.} е срокът от техническото предложение на участника, предложил най-кратък срок за изпълнение на поръчката;

СС_x е срокът за изпълнение на поръчката съгласно техническото предложение на конкретния участник.

Комисията направи следните оценки:

1. По отношение на „АСАП“ ЕООД за обособена позиция № 2

$П2 = 100 \times 0,1/1 = 10$ т. Този резултат се умножава по коефициент 0,3 за получаване на комплексната оценка.

С оглед на горе изложеното, комисията допуска участника „АСАП“ ЕООД до отваряне и оценка на ценовото предложение за обособената позиция, за които участва.

2. По отношение на „МОБИЛТЕЛ“ ЕАД за обособена позиция № 4

$П2 = 100 \times 1/1 = 100$ т. Този резултат се умножава по коефициент 0,3 за получаване на комплексната оценка.

С оглед на горе изложеното, комисията допуска участника „МОБИЛТЕЛ“ ЕАД до отваряне и оценка на ценовото предложение за обособената позиция, за които участва.

3. По отношение на „СТЕМО“ ООД

3.1. За обособена позиция № 1

$П2 = 100 \times 0,1/0,1 = 100$ т. Този резултат се умножава по коефициент 0,3 за получаване на комплексната оценка.

3.2. За обособена позиция № 2

$П2 = 100 \times 0,1/0,1 = 100$ т. Този резултат се умножава по коефициент 0,3 за получаване на комплексната оценка.

3.3. За обособена позиция № 3

$П2 = 100 \times 0,1/0,1 = 100$ т. Този резултат се умножава по коефициент 0,3 за получаване на комплексната оценка.

С оглед на горе изложеното, комисията допуска участника „СТЕМО“ ООД до отваряне и оценка на ценовите предложения за обособените позиции, за които участва.

С това заседанието на комисията приключи.

Председателят на комисията насрочи следващото открито заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатия участник в процедурата да бъде на **08.05.2018 г. в 11.00 часа** в Изпълнителна агенция „Борба с градушките“, гр. София, бул. „Христо Ботев“ № 17, ет. 6.

Настоящият протокол се изготви на 02.05.2018 г. на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки.

Комисия:

Предсе,

Членове

ЗАЛИЧЕНО
на основание чл. 2 от ЗЗЛД

..... Калина Горанова